

Protokół Nr 32
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Więcborku, odbytego
w dniu 9.05.2014r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 8:00 :12:00

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|--|------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Więcborku | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy Więcbork | - Alina Kruk |

Na wstępie **Przewodniczący Komisji p. Mariusz Wobszal** powitał wszystkich zebranych po czym przypomniał tematykę porządku obrad, która przewidywała:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdań finansowych jednostek samorządowych i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Więcbork za 2013 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
2. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium i podjęcie uchwały Komisji w sprawie absolutorium.
3. Sprawy różne.

Do powyższego nie wniesiono zmian.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie

W dalszej części **Przewodniczący Komisji** przekazał głos **Skarbnik Gminy Więcbork**, która w pierwszej kolejności zapoznała radnych z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania Budżetu Gminy Więcbork za 2013 rok / **Opinia RIO stanowi Załącznik Nr 1 do niniejszego Protokołu – do wglądu w biurze RM/**, a następnie przedłożyła informacje o stanie mienia komunalnego Gminy Więcbork za 2013 rok.

W informacji zastosowano układ obejmujący:

- dane o przysługujących Gminie Więcbork prawach własności,
- dane dotyczące innych niż własność praw majątkowych (w tym dane o ograniczonych prawach rzeczowych, użytkowaniu wieczystym, wierzytelnościach),
- dane o zmianach w stanie mienia komunalnego, w stosunku do danych wykazanych w poprzedniej informacji o stanie mienia komunalnego,
- dane o dochodach uzyskanych z tytułu wykonywania prawa własności i innych praw majątkowych oraz z wykonywania posiadania,

- inne dane i informacje o zdarzeniach mających wpływ na stan mienia komunalnego.

Tabela nr 1. Majątek Gminy Więcbork – ujmuje terminy w jakich obligatoryjnie sporządzana jest informacja o stanie mienia komunalnego tj. Półrocze każdego roku oraz na dzień 31 października każdego roku oraz zbiorcza informacja końcowa obejmująca zmiany i określająca stan majątku na koniec danego roku budżetowego. Z danych częściowych i sumarycznych wynika, że sukcesywnie stan mienia komunalnego Gminy się zwiększa. **Jeżeli chodzi o grunty** – drogi gruntowe i asfaltowe, to wzrost związany był z wydanymi decyzjami komunalizacyjnymi oraz częściowo poprzez zaplanowane wykupy gruntów.

Budynki i budowle – do wzrostu zasobów przyczyniły się głównie wydatki inwestycyjne, które realizowane były bądź w roku budżetowym, którego analiza dotyczy, bądź w latach wcześniejszych z rozliczeniem w danym roku budżetowym i przejściem na stan ewidencyjny.

Informacja uwzględnia również Jednostki, które objęte są informacją ze szczegółowym wykazem / w poszczególnych tabelach / transakcji, jakie miały miejsce w przypadku zbycia mienia. Oprócz zbycia mienia Gmina nabywała również grunty np. pod place zabaw /Karolewo/, pod drogi, uregulowała stan nieruchomości w Wituni /poprzez zasiedzenie przejęto budynek wielorodzinny/.

W tej części sprawozdania wyszczególnione zostały również budynki według pełnionych funkcji tj. związanych z oświatą, służbą zdrowia, administracją, działalnością sportową gminy itd. oraz dochody, jakie Gmina uzyskała z majątku w roku ubiegłym. Znaczne wykonanie w przypadku sprzedaży nieruchomości związane jest ze sprzedażą budynku Przychodni Zdrowia. Inne dochody związane z gospodarowaniem mieniem to: opłaty za użytkowanie wieczyste, opłaty z najmu i dzierżawy / w tym szczegółowo wyodrębnione te z tytułu najmu lokali – czynsze bieżące przekazywane przez ZGK, jak i zaległe czynsze – należności przejęte po AZK/, opłaty z tytułu przekształcenia wieczystego użytkowania w prawo własności.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski pyta z czego wynikają wahania w przypadku wartości budowli – poz. 3 w tabeli Nr 1 tj. na 31 grudnia 2012r. 32.664,00 zł, w czerwcu 34.280,00 zł, w październiku 32.200,00 zł, a na koniec grudnia 2013r. 34.000,00 zł.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jest to związane z inicjatywą radnych dotyczącą uporządkowania kwestii wodociągów i zgodnie z tym z dniem 30 września część wodociągów została przekazana do ZGK. Poza tym na koniec roku rozliczone zostały kolejne inwestycje ale w głównej mierze dotyczy to przekazania sieci wodociągowej.

Więcej pytań nie zgłoszono. **Przewodniczący Komisji** przeprowadził głosowanie.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna

Jako kolejne **Skarbnik Gminy Więcbork** **omówiła sprawozdania finansowe Jednostek gminnych.**

Sprawozdanie zbiorcze – suma bilansowa w porównaniu do roku ubiegłego znacząco wzrosła. Na ten wzrost przede wszystkim złożył się poziom zrealizowanych i oddanych do użytku inwestycji i związany z tym wzrost wartości aktywów trwałych z 48.000,00 zł do 51.000,00 zł oraz poczynione nakłady na wartości niematerialne i prawne powyżej 3.500,00 zł. Póki co widoczny jest również wysoki stan **środków trwałych w budowie** tj. stan

inwestycji nie zakończonych na koniec 2013 roku. Stan ten jest wysoki, gdyż do uregulowania pozostała ostatnia wpłata za prace przy Rewitalizacji wiecborskiego Rynku – faktura opiewa na kwotę w granicach ponad 600.000,00 zł / około 3.000.000,00 zł środki przeznaczone na Rewitalizację Rynku/. **Należności długoterminowe**, to w głównej mierze rozłożone na raty płatności za wykup mieszkań komunalnych na własność przez głównych najemców. Akcie i udziały, to udziały Gminy w ZGK.

Wzrosła również wartość **aktywów obrotowych** – należności z tytułu dostaw i usług – kwota 515.000,00 zł /zaewidencjonowane należności z tytułu czynszów najmu lokali mieszkalnych, pozostałego majątku komunalnego, należności z tytułu użytkowania wieczystego/. Należności te są zaktualizowane o odpisy aktualizacyjne tzn. określenie należności, których ściągальność może być zagrożona, a dotyczy to głównie należności przejętych po AZK. **W należnościach pozostałych** również odnotowano wzrost, a dotyczy to należności z tytułu podatków od osób fizycznych i prawnych, udzielonych pracownikom pożyczki mieszkaniowe / UM, oraz placówki oświatowe i MGOPS/. W tej pozycji również uwzględniono korektę o odpisy aktualizacyjne w przypadku należności, co do których zachodzą wątpliwości ściągальcia.

Stan środków na rachunkach bankowych – stanowi sumę środków posiadanych przez UM oraz podległe jednostki budżetowe.

Strona pasywów – wartość pasywów jednostki wzrosła. Odnotowano również dodatni wynik finansowy. **Zobowiązania długoterminowe** – zaewidencjonowane saldo kredytów i pożyczek. **Zobowiązania z tytułu dostaw i usług** – kwota znacząco wyższa od roku poprzedniego głównie za sprawą faktury dotyczącej prac przy Rewitalizacji /ostatnia transza ponad 600.000,00 zł/. Pozostałe kwoty wynikają z bieżącego funkcjonowania zarówno Urzędu Miejskiego, jak i placówek podległych.

Zobowiązania wobec budżetów - głównie naliczony podatek od dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz bieżący podatek naliczony od bieżącego wynagrodzenia za miesiąc grudzień przez placówki oświatowe / możliwość ostatecznego zapłacenia do 20 stycznia następnego roku/.

Zobowiązania z tytułu ubezpieczeń – kwota ponad 700.000,00 zł i wynika ona głównie z naliczanych składek na ubezpieczenie społeczne związane z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym pracownikom samorządowym, a w przypadku placówek oświatowych również składek za wynagrodzenie grudniowe. Są to wszystko zobowiązania niewymagalne.

Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń – jak wyżej. **Pozostałe zobowiązania** – w głównej mierze dotyczą Urzędu. Są tu zaewidencjonowane sumy związane wpłaconymi, a nie zwróconymi wadiumami – w przypadku zamówień publicznych oraz kaucje wpłacone przez wykonawców w związku z należytyym wykonaniem umów.

Pozostałe dane pasywów – naliczony fundusz socjalny dot. wszystkich placówek oraz rozliczenia międzyokresowe przychodów oraz częściowo zaewidencjonowana subwencja z grudnia na styczeń.

W uzupełniających informacjach podano umorzenie wartości niematerialnych i prawnych, umorzenie środków trwałych, pozostałych środków trwałych oraz odpisy aktualizujące należności dokonanych przez Urząd.

Bilans Budżetu Gminy – dokument krótszy, pozycji znacznie mniej, zawierający po stronie aktywów głównie środki pieniężne zaewidencjonowane na rachunku budżetu Gminy na koniec roku. Należności – rozliczenie należności z Ministerstwa Finansów - udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Udziału dotyczące grudnia wpływają w styczniu i na koniec roku pozostaje niewielka kwota do rozliczenia. Pozostałe należności podobnie, jak w roku ubiegłym jest to kwota, która została przez księgowość Biura Obsługi

Oświaty Samorządowej naliczona za 2012 rok w związku z działaniami byłej księgowej BOOS.

Pasywa – zobowiązania długoterminowe – kwoty zbliżone do kwot w bilansie jednostki tj. zaewidencjonowane salda kredytów i pożyczek. Zobowiązania wobec budżetu to głównie zobowiązania z tytułu VAT.

Wynik budżetu – w ubiegłym roku odnotowano stratę w wysokości przekraczającej 3.400.000,00 zł. W tym roku zaplanowano nadwyżkę i udało się ją wypracować na poziomie 1.600.000,00 zł.

Rachunek zysków i strat – porównując przychody z tytułu dochodów budżetowych widać, że są one na poziomie porównywalnym. Z tym, że jest ich w granicach 200.000,00 zł mniej. Zysk na działalności podstawowej jest mniejszy niż w roku ubiegłym, natomiast inne przychody operacyjne – w tym głównie sprzedaż Przychodni, sprawia, że kwota znacząco wzrosła. Zatem sumarycznie skutkuje zwiększeniem wyniku finansowego.

Z racji wcześniej otrzymanych materiałów członkowie Komisji mieli możliwość dogłębnej analizy sprawozdań jednostkowych. Komisja skupiła się zatem na tym, co już przeanalizowała oraz na zbiorczych danych przedstawionych przez Skarbnik Gminy Więcbork.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Kuszewski prosił o wyjaśnienie, jak należy odczytywać rachunek zysków i strat w jednostkach oświatowych. W niektórych z nich wyszła strata i pojedyncze, gdzie zanotowano zysk.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że niektóre z placówek, jak radni wiedzą mają możliwość w pozyskiwaniu dodatkowych dochodów dla gminy i chodzi tu o Szkołę Podstawową w Więcborku i Gimnazjum w Więcborku, które to Szkoły dysponują pomieszczeniami, które wynajmują / obozy, kolonie w okresie letnim i wynajem sal gimnastycznych/. Dzięki tym możliwością mogą wypracowywać większy dochód, a to też skutkuje lepszym wynikiem finansowym. Aktywność innych jednostek ograniczona jest z kolei brakiem takiego potencjału i ogranicza się jedynie do pozyskiwania dochodów z tytułu wydania odpisu dokumentu, duplikatu, bądź naliczone wynagrodzenie dla płatnika podatku od osób fizycznych.

Radny Kuszewski odnosząc się do bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego wskazał, iż niepokoi go wzrost należności w przypadku aktywów tzn. należności z tytułu dostaw i usług. Podano kwotę 200.000,00 zł i powstałe należności w wysokości 700.000,00 zł. Radny pytał z czego wynika ten wzrost.

W pozycji „pozostałe należności”, w głównej mierze mamy uwzględnione nasze należności z tytułu podatków, udzielonych pracownikom pożyczek w ramach funduszu mieszkaniowego /dotyczy to również placówek oświatowych i MGOPS/ stąd ta pozycja dość znacząco wyższa. Natomiast jeżeli chodzi o należności z tytułu dostaw i usług – to tutaj jeżeli chodzi o Urząd mamy zaewidencjonowane należności z tytułu zawartych umów najmu i dzierżawy lokali mieszkalnych. W związku z tym, co miesiąc naliczany jest czynsz, który jest naszą należnością, a ten pomniejszany jest o bieżące wpłaty z tego tytułu. Na Saldo, które jest wykazane na koniec roku składa się bieżącego czynszu oraz przejętego po AZK. Należności z tytułu bieżącego funkcjonowania ZGK /sfera lokali komunalnych/ na koniec

roku wyniosły 332.713,00 zł. Z tytułu należności po przejętym AZK – 405.000,00 zł. – **wyjaśniła Skarbnik Gminy Więcbork.**

Po AZK było przejmowane już w roku 2012 – **radny Kuszewski.**

Tak ale tamta spłata jest minimalna, bądź przy należnościach 405.000,00 zł. Z tego tytułu w ubiegłym było wpłat na kwotę 28.000,00 zł. – **Skarbnik Gminy Więcbork.**

Taka ale wskazany wzrost wynosi 200.000,00 zł pytanie więc z czego to wynika. Należności przejęte po AZK w 2012 roku w porównaniu do 2013 roku mogłyby być takie same ewentualnie trochę mniejsze – na pewno nie może być wzrostu. Natomiast pytanie z czego wynika wzrost – **radny Kuszewski.**

Skarbnik Gminy dodała, że na ta kwotę składają się również odsetki, które co miesiąc naliczane są z tytułu należności przejętych po AZK tj. 199.000,00 zł samych odsetek oraz należności z tytułu naliczonego w fakturach VAT-u a nie zapłaconego przez osoby fizyczne / głównie faktury sprzedażowe dotyczące czynszów dzierżawnych i użytkowania wieczystego oraz sprzedaży/. Dotyczy to również opłaty śmieciowej w kwocie 65.606,00 zł

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i przystąpiono do zaopiniowania sprawozdań finansowych.

Obecnych 4 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało	- 3 radnych
Wstrzymał się od głosu	- 1 radny

Opinia pozytywna

Po głosowaniu Skarbnik Gminy omówiła wykonanie budżetu Gminy Więcbork w 2013r.

Rozpoczynając **Skarbnik Gminy Więcbork** nadmieniła, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania z wykonania Budżetu Gminy Więcbork jest pozytywna i bez uwag. Następnie dokonała analizy podstawowych danych i wskaźników wykonanego budżetu.

Budżet gminy wg Uchwały Rady Miejskiej w Więcborku nr XXVI/237/2012 z dnia 28 grudnia 2012 r. na dzień 01.01.2013 r. po stronie dochodów wynosił: **39.784.050,06 zł.**, a po stronie wydatków: **39.036.502,11 zł.** Natomiast po zmianach na dzień 31.12.2013 r. – dochody wyniosły: **41.276.064,85 zł.**, wydatki zaś wyniosły: **40.528.516,90 zł.** Zaplanowana nadwyżka budżetu na dzień 01.01.2013 r. wynosiła: **747.547,95 zł.** w analizowanym okresie nie uległa zmianie. Nadwyżka budżetu zostanie przeznaczona na spłatę przypadających na rok 2014 rat posiadanych kredytów i pożyczek.

Na dzień 31.12.2013 r. budżet gminy zamknął się nadwyżką w wysokości **1.656.678,76 zł.**

Dochody majątkowe wykonano w wysokości **3.685.371,94 zł.** Uzyskane dochody majątkowe stanowią 8,93 % dochodów ogółem.

Dochody bieżące wykonano w wysokości **37.592.260,58 zł.**

Zrealizowane wydatki na zadania zlecone nie przekraczają kwoty otrzymanych dotacji na te zadania. Ich wykonanie następowało zgodnie z założonym planem.

Wydatki były realizowane na zasadach i w terminach przyjętych w podpisanych porozumieniach. **Wykonane wydatki majątkowe** stanowią **11,12 %** wydatków ogólnych.

Stan wykonania inwestycji w 2013 r. przedstawia się następująco:

1. **Budowa łowiska wędkarskiego przy Jeziorze Gardzinowo w Lubczy** – wykonano pomost oraz parking. Inwestycja zakończona w całości.
2. **Budowa chodnika w Śmiłowie i Jastrzębcu** – chodnik w Śmiłowie wykonano chodnik z kostki betonowej na podsypce cementowo – piaskowej. Inwestycja zakończona w całości. Natomiast budowa chodnika w Jastrzębcu kontynuowana będzie także w 2014 r.
3. **Przebudowa drogi powiatowej nr 1125 C relacji Sypniewo – Borzyszkowo na odcinku Lubcza – Borzyszkowo** – wykonano utwardzenie drogi masą bitumiczną 600 m. Założenia roku 2013 wykonano w całości. Kolejny etap inwestycji będzie kontynuowany w 2014 r.
4. **Budowa drogi gminnej w obrębie ul. K. Wielkiego, B. Chrobrego w Więcborku - II etap** – wykonano utwardzenia drogi kostką betonową 202m. Zadanie w zakresie roku 2013 zrealizowano. Kontynuacja zadania w 2014 r.
5. **Budowa dróg o nawierzchni z kostki betonowej na Osiedlu Łopiennik w Więcborku** – wykonano utwardzenia drogi kostką betonową na odcinku ca 170 m. Założenia roku 2013 wykonano w całości. Kolejny etap inwestycji będzie kontynuowany w 2014 r.
6. **Budowa dróg o nawierzchni z kostki betonowej na ul. Lipowej i częściowo Brzozowej w Więcborku** – zadanie częściowo wykonane. Zakupiono niezbędny materiał (polbruk, wpusty uliczne, cement). Roboty budowlane zostaną przeprowadzone w 2014 r.
7. **Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w technologii nawierzchni tłuczniowej do długości 1,200 km w obrębie geodezyjnym Zabartowo cz. dz. nr 38, Runowo Krajeńskie cz. dz. nr 252/1** - inwestycja zakończona w całości.
8. **Modernizacja dróg gminnych w miejscowościach: Dalkowo, Frydrychowo, Górowatki, Jastrzębiec, Nowy Dwór, Peperzyn, Runowo Kraj., Sypniewo, Witunia, Zabartowo, Zakrzewek, Zakrzewska Osada, Zgniłka** – drogi zostały utwardzone gruzem budowlanym oraz dokonano niwelacji. Większość zaplanowanych zadań wykonano. Realizacja utwardzenia drogi w Runowie Kraj. Będzie kontynuowana w 2014 r.
9. **Przebudowa oraz podniesienie standardu przestrzeni rynku miejskiego oraz części ciągu spacerowego (promenady) w Więcborku oraz zagospodarowanie i uporządkowanie terenów zieleni Placu Jana Pawła II z wyposażeniem w elementy małej architektury** – dokonano rewitalizacji części promenady i rynku w Więcborku (nowe utwardzenia i nawierzchnie, nowe nasadzenia zieleni i drzewostanu, nowa mała architektura, nowe oświetlenie uliczne oraz budowa wodotrysku (fontanny). Inwestycja zakończona w całości.
10. **Utwardzenie placu przy świetlicy wiejskiej w miejscowości Lubcza** – inwestycja zakończona w całości.
11. **Wykup gruntów** – wykup zrealizowany.
12. **Modernizacja cmentarza komunalnego w Więcborku** – zadanie częściowo wykonane. Wykonano ogrodzenie, zakupiono materiał na oświetlenie. Roboty budowlane zostaną dokończone w roku 2014.
13. **Informatyzacja Urzędu Miejskiego w Więcborku** – inwestycja realizowana w trakcie roku w miarę potrzeb.

14. **Utwardzenie terenu przy budynku administracyjnym Urzędu Miejskiego w Więcborku** – rezygnacja z inwestycji, zadanie przeniesione na rok 2015.
15. **Termomodernizacja budynku Urzędu Miejskiego w Więcborku** – z uwagi na warunki atmosferyczne i warunki umowy inwestycja przejściowa na rok 2014. Zadanie w trakcie realizacji.
16. **Zakup licencji pakietu biurowego MS OFFICE 2013 – uaktualnienie** – inwestycja zrealizowana.
17. **Zakup licencji systemu operacyjnego WINDOWS 8 PRO – uaktualnienie** – inwestycja zrealizowana.
18. **Zakup urządzenia do podtrzymywania zasilania (UPS)** – inwestycja zrealizowana.
19. **Zakup ciężkiego samochodu pożarniczego dla OSP Więcbork** – inwestycja zrealizowana.
20. **Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sypniewie o salę gimnastyczną i niezbędną infrastrukturę techniczną** – z uwagi na warunki umowy inwestycja przejściowa na lata 2014/2015. Inwestycja w trakcie realizacji.
21. **Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Więcbork – Budynek Szkoły Podstawowej w Sypniewie – dokumentacja** – inwestycja zrealizowana.
22. **Zakup kotła c. o. z podajnikiem ślimakowym o mocy 50 KW na ekogroszek w Przedszkolu w Sypniewie** – inwestycja zrealizowana.
23. **Termomodernizacja budynków placówek oświatowych na terenie Gminy Więcbork** – inwestycja zrealizowana.
24. **Zakup mikrobusu 9 osobowego przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych, w tym na wózkach inwalidzkich dla uczestników ŚDS w Więcborku oraz uczestników Klubu Samopomocy „DOMEK” w Więcborku** – inwestycja zrealizowana.
25. **Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie Gminy Więcbork – Budynek Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku** – inwestycja zrealizowana.
26. **Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami na ul. 28 Stycznia oraz części ul. Wyzwolenia w Więcborku** – dokumentacja – inwestycja zrealizowana.
27. **Wykonanie punktu selektywnego zbierania odpadów** – zadanie zrealizowane w roku 2013. Zakupiono kontenery/pojemniki komunalne do odpadów segregowanych.
28. **Zakup licencji oprogramowania komputerowego do księgowania opłaty za gospodarowanie odpadami „Księgowość zobowiązań” oraz Uniwersalnego Programu Księgującego”** – zakup dokonany.
29. **Zakup oprogramowania „GOMiG – Odpady” wraz z licencją na użytkowanie** – – zakup dokonany.
30. **Budowa oświetlenia ulicznego na Osiedlu Piastowskim w Więcborku** – zakończono inwestycję w roku 2013 – opracowano dokumentację techniczną.
31. **Budowa oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Gdańskiej w Więcborku - dokumentacja techniczna** – zadania nie wykonano.
32. **Dofinansowanie Realizacja przeniesiona na rok 2015.wykonania przydomowych oczyszczalni ścieków** – dofinansowania realizowane na bieżąco w miarę potrzeb
33. **Przebudowa i remont świetlic wiejskich na terenie Gminy Więcbork, w miejscowościach: Borzyszkowo, Jastrzębiec, Zakrzewek** – zakończono inwestycję w roku 2013. Wykonano c.o. w Zakrzewku, remont dachu w Jastrzębcu i termomodernizacji w Borzyszkowie.
34. **Remont i wyposażenie świetlic wiejskich w miejscowościach: Borzyszkowo, Czarmuń, Pęperzyn, Suchorączek, Witunia, Wymysłowo** – inwestycja zrealizowana.

35. **Wypośaenie świetlicy wiejskiej w Zabartowie** – inwestycja zrealizowana.
36. **Budowa i wypośaenie pola namiotowego w Lubczy** – inwestycja zrealizowana.
37. **Budowa i wypośaenie wiaty na boisku w Nowym Dworze** – inwestycja zrealizowana.
38. **Budowa strzelnicy w Więcborku – dokumentacja** – zadanie zrealizowane.
39. **Doposaenie placu zabaw w Adamowie** – zakupiono wykaszarkę spalinową oraz materiał (drewno) na posadowienie wiaty w roku 2014.
40. **Ogrodzenie boiska sportowego w Wituni** – inwestycja zrealizowana.
41. **Budowa placu zabaw w Więcborku** – wykonano plac zabaw na osiedlu Piastowskim w Więcborku.

Rozwój turystyki, rekreacji i sportu na terenie Pojezierza Krajeńskiego – inwestycja zrealizowana.

Należności na dzień wskazany powyżej ogółem wynosiły: 5.657.204,10 zł, w tym wymagalne: 2.744.094,15 zł. **Należności wymagalne** w Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Więcborku dotyczą funduszu alimentacyjnego i ich windykacja powierzona została komornikowi sądowemu. Wyjaśnienia dotyczące rodzaju i ściągłości należności wymagalnych Urzędu Miejskiego w Więcborku omówione zostały w części dotyczącej działu 756. Natomiast należności wymagalne w BOOS w Więcborku to kwota należnych płatności

z tytułu odpłatności za pobyt w przedszkolu (3.269,60 zł), należności z tytułu usług (135,20 zł), należności od pracownika i byłego pracownika (8.667,80 zł).

Zobowiązania według tytułów dłużnych na dzień wskazany powyżej ogółem wynosiły: 18.515.941,98 zł. **Zobowiązania na dzień 31.12.2013 r.** wynosiły ogółem 18.515.941,98 zł., co stanowi 44,86 % w stosunku do planowanych dochodów.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję.

Radny Jan Antczak pytał ile % zadłużenia ma Gmina.

Skarbnik Gminy Więcbork odpowiedziała, że na koniec roku zadłużenie to wynosiło 44%.

Radny uznał to, za pozytywnie komentując żartobliwie, że jeżeli tak jest to kredyty można brać.

Burmistrz Więcborka odnosząc się do powyższego stwierdził, że kiedy rzeczywiście zachodzi potrzeba wzięcia kredytu, to trzeba go wziąć ale generalnie wspólnie ze Skarbnik Gminy stoją na stanowisku, że zobowiązania typu kredyty należy zaciągać bardzo ostrożnie i nie należy sobie w tej dziedzinie folgować. Takie postrzeganie sprawy wynika z kalkulacji ale również z pewnych ograniczeń, jakie nałożyło na samorządy Ministerstwo Finansów w zakresie osiągnięcia określonych wskaźników. I choć częściowo Ministerstwo z tych ograniczeń wskaźnikowych zaczyna się wycofywać Gmina Więcbork jest daleka od przekraczania procentowych pułapów, bo chodzi przede wszystkim o to, by budżet był bezpieczny. Dlatego też do każdych zmian w budżecie podchodzi się z dużą dozą ostrożności i jak się wydaje jest to słuszny kierunek działania. Priorytetem jest utrzymanie terminów, zatwierdzonych również swego czasu również przez Radę, spłaty zadłużenia. Zamiarem jest utrzymanie w poszczególnych latach taką spłatę zadłużenia, by systematycznie spadało. Kredyty, owszem są dźwignią finansową dla firm ale dla tych, które prowadzi działalność gospodarczą. Gmina stricte takowej nie prowadzi, stąd też musi na to patrzeć trochę inaczej. Kredyty pomogły Gminie sięgnąć po środki zewnętrzne, których będzie niby więcej ale nie będzie ich na to, co Gminę interesuje najbardziej tj. na drogi.

Przewodniczący Komisji prosił o podanie ile w 2013 roku zostało spłaconych odsetek.

836.000,00 zł – **odpowiedziała Skarbnik Gminy Więcbork.**

Przewodniczący Komisji wskazał, że w sprawozdaniu mowa jest o wykonaniu spłaty w 89%. Czy należy przez to rozumieć, że nie wszystko spłacono.

Po prostu założony plan był wyższy. W ubiegłym roku nastąpił znaczący spadek oprocentowania, stąd wyszło takie niewykonanie planu. Procent wyraża stopień realizacji planu – **mówiła Skarbnik Gminy Więcbork.**

Radny Kuszewski nawiązując do wcześniej poruszanej kwestii procentowego zadłużenia Gminy i możliwości brania kredytów stwierdził, że nie jest to do końca prawda ponieważ istnieje wiele innych współczynników, które ograniczają taką opcję. Gdyby budżet roku 2013 nie zamknął się nadwyżką, jak była zaplanowana, to praktycznie kolejne budżety byłyby „rozjechane” i nie spełniono, by wymogów, jakie stawia Ministerstwo Finansów.

Skarbnik Gminy nie zgodziła się z przedmówcą w kwestii „rozjechania” się budżetu, gdyż o współczynnikach wynikających z art. 243 ustawy o finansach publicznych samorządy wiedziały od dłuższego czasu i były w stanie przygotować się do tego i uwzględnić to w swoich wieloletnich prognozach. Cyt.: „Panie radny, to planowanie budżetu nie odbywa się na zasadzie „chybił, trafił” - **koniec cytatu.**

Ale ja tego nie powiedziałem – **zauważył radny Kuszewski.**

Pani Skarbnik spokojnie, Pan Kuszewski wielokrotnie straszył nas Zarządem Komisarycznym. Niech się Pani nie denerwuje – **Burmistrz Więcborka.**

Akurat ten wskaźnik 60% już faktycznie nas nie obowiązuje, jako samorządy. Oczywiście bardziej rygorystyczne i nie ukrywam, że jestem za tym, aby ten wskaźnik 243 obowiązywał. U nas kredyty brane były na realizację zadań inwestycyjnych, czy na pokrycie wkładu własnego w Projektach unijnych. Przychodzi jednak moment, kiedy potrzeba trochę „oddechu” i ten wskaźnik wyznacza nam górną granicę naszych działań. Zgodzę się z Panem, że tego wskaźnika nie możemy przekroczyć i nasze każdorazowe, kolejne budżety muszą być pod kątem tego wskaźnika. Nie tylko nasz ale wszystkie samorządy muszą się z tym zmierzyć – **mówiła Skarbnik Gminy Więcbork. Zapewniła również,** że po to często skupia się i analizuje WPF, aby wszystko było w niej zgodne i nie zdarzyło się tak, że po wprowadzeniu zmian w budżecie Wieloletnia Prognoza „się rozjedzie”.

Rozumiem, że na wykonanie inwestycji na Targowisku Miejskim nie będziemy brali kredytów – **pytał Przewodniczący Komisji.**

W budżecie jest coś takiego, że jeżeli nasze dochody przewyższają wydatki, to na sfinansowanie deficytu możemy bądź zaciągnąć kredyt, bądź sfinansować z innych źródeł. W tym roku deficyt częściowo finansować będziemy z nadwyżki ubiegłorocznej ale myślę, że jakiś kredyt i tak będzie do zaciągnięcia. W Wieloletniej Prognozie na ten rok jest zaplanowany kredyt ale Burmistrz chce dołożyć wszelkich starań, aby był on najniższy – **wyjaśniła Skarbnik Gminy.**

Burmistrz Więcborka dodał, że może się zdarzyć tak, że trzeba będzie wziąć kredyt pomimo tego, że nie zajdzie ku temu potrzeba. Tak może się zdarzyć w związku z cyklicznością funkcjonowania samego Urzędu np. w kontekście wpłat podatków i opłat

lokalnych, które spływają w określonych terminach. Większość inwestycji wykonywana jest w okresie wiosennym i dla utrzymania płynności finansowej zachodzi potrzeba wzięcia kredytu krótkoterminowego, który spłacany jest po kilku miesiącach z ww. wpłat.

Czyli należy rozumieć, że niebyłby to typowy kredyt na sfinansowanie, a jedynie krótkoterminowa pożyczka na bieżące wydatki – **Przewodniczący Komisji**.

Do tej pory praktycznie, co roku bierzemy kredyty, bądź na sfinansowanie planowanego deficytu i spłatę już posiadanych kredytów i pożyczek. Do tej pory braliśmy też na spłatę obligacji. Burmistrz, tak jak powiedziałam będzie starał się aby kredyt który Gmina zaciągnie był, jak najniższy ale na pewno jakimś trzeba będzie się posiłkować – **Skarbnik Gminy**.

Radny Henryk Szwochert powiedział, że obserwuje dumę u Pani Skarbnik i wielką euforię u Pana Burmistrza ale ciekawy jest, jak wyglądałby ten budżet, gdyby nie udało się sprzedać budynku Przychodni Zdrowia. Niestety też drugiego budynku Ośrodka Zdrowia Gmina nie posiada. Drugą sprawą jest to, że pierwszy raz słyszy od Skarbnik i Burmistrza, że nie można się zadłużać i z zadłużenia trzeba „schodzić”, o czym on sam mówił przez prawie całą kadencję. Z tego, że doszli oni do podobnych wniosków on sam jest dumny! Jeżeli Burmistrz będzie realizował to, co powiedział powyżej z Panią Skarbnik, to jest zadowolony z faktu, że w takim kierunku to zmierza.

Skarbnik Gminy powiedziała, że być może jeszcze przyszły rok będzie ostatnim, w którym uwzględniając możliwości dochodowe Gminy i to, co założone jest w WPF, planowany będzie z deficytem. Każde kolejne lata trzeba będzie robić wszystko, żeby nadwyżka budżetowa mogła finansować spłaty kredytów. Jeżeli chodzi o budynek Przychodni, to gdyby w trakcie realizacji roku budżetowego było jakieś zagrożenie nie sprzedaży tego budynku, to na pewno trzeba byłoby znacząco weryfikować stronę wydatkową. Pewne wydatki musiałyby zostać i po stronie wydatków bieżących i majątkowych wstrzymane tak, aby zamknąć finansowo rok – chociażby nie stratą oraz zweryfikować umowy z bankami, aby dostosować wielkość spłaty do naszych możliwości. Na pewno też nie byłoby takiego wykonania wskaźnikowego, jak jest po sprzedaży ale też nie zdarzyłaby się sytuacja, w której Gmina miałaby na koncie zero i nie mogła realizować płatności.

Radny Szwochert w odpowiedzi na powyższe stwierdził, że podobną odpowiedź słyszy od Skarbnik kolejny raz ale całkowicie się z nią nie zgadza. Zagrożenie sprzedaży budynku było bardzo duże i świadczy o tym fakt, że nie było żadnych ofert kupna.

Przecież był wniosek samej „PROVITY” – **Skarbnik Gminy Więcbork**.

„PROVITA” do samego końca zastanawiała się, czy kupić, czy nie kupić. Druga sprawa, to ostateczne spotkanie połączonych Komisji RM, które rozstrzygnęło sprawę, a które odbywało się w listopadzie i było kilku mieszkańców wyraźnie protestujących przeciwko zbyciu nieruchomości. Wtedy też sprawa została niejako przesądzona, bo zdecydowano koniec końców o sprzedaży obiektu. Z tego też, co wie Spółka „PROVITA” owszem złożyła ofertę ale nie była do końca pewna, czy kupić. Nie wie też, co można byłoby zrobić w listopadzie, gdyby jednak do sprzedaży nie doszło – **mówił radny Szwochert**.

Skarbnik Gminy Więcbork nie podzielała zdania radnego wskazując, że uchwała

o sprzedaży budynku podjęta została już w miesiącu sierpniu, a Komisje RM nie mają mocy uchwałodawczych tylko opiniodawcze. Uchwała w sprawie sprzedaży podjęta została już na sesji sierpniowej.

A gdyby rada wniosła uchwałę przeciwną sprzedaży na sesji w listopadzie? Teraz się ładnie mówi, kiedy się wszystko udało, a jakby się nie udało rozmawialibyśmy zupełnie inaczej – **radny Szwochert.**

Była uchwała, była wszczęta procedura przetargowa i w listopadzie było już rozstrzygnięcie samego przetargu – **Skarbnik Gminy Więborg.**

Burmistrz Więborga przypomniał, że każda sentencja uchwały Rady Miejskiej zawiera postanowienie końcowe w brzmieniu „Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi”. Jeżeli uchwała została podjęta w sierpniu realizował jej postanowienia. Jeżeli ta sama Rada podejmowałaby uchwałę, o której mówi radny w listopadzie, byłby zagrożony budżet i wtedy byłaby też świadoma katastrofa. Jeżeli nie przegłosowano by sprzedaży w sierpniu, to można byłoby się jeszcze obronić i pewne kroki podjąć. Natomiast zmiana decyzji w listopadzie byłaby późna. Ze swojej strony cieszy się, że udało się sfinalizować zbycie nieruchomości i to nawet nie ze względów finansowych ponieważ w obecnej sytuacji byłby kłopot związany bezpośrednio z obniżeniem wysokości kontraktu na świadczenie usług w zakresie rehabilitacji. Jeżeli nie uda się wynegocjować zwyczajki prawdopodobnie część pomieszczeń świadczących te usługi zostanie zamknięta.

Przewodniczący Komisji powiedział, że nieco inaczej, jego zdaniem należało przyjąć punkt widzenia radnego Szwochert. Listopad był ostatnim miesiącem, a jeszcze nie było dokonanej sprzedaży budynku Przychodni i radny ma rację w tym, że gdyby nie pojawił się oferent byłoby ciężko. Było to **cyt.: „pójście po bandzie z dużym ryzykiem”- koniec cytatu.**

Co byłoby, gdyby Spółka „PROVITA” stwierdziła, że nie ma wystarczających środków i nie chce się zadłużać. Działanie było ryzykowne i mogło skutkować problemami z ustaleniem budżetu na kolejny rok. Dobrze, że ostatecznie transakcja doszła do skutku i w efekcie jest nadwyżka budżetowa.

Planując budżet na 2013 rok nie przyjęliśmy do sprzedaży całego budynku, bo mogłoby to nam sztucznie podwyższyć wskaźniki ale praktycznie cała procedura sprzedaży tej nieruchomości ruszyła dopiero po wpływie wniosku samej „PROVITY”. Gdyby potem się z tego wycofali byłoby, to dla nas na pewno duże obciążenie budżetowe, natomiast nie wiem w jakim świetle stawialiby siebie, jako Firmę – **mówiła Skarbnik Gminy.**

To jest zupełnie inna sprawa! A gdyby nie dostali kredytu? – **radny Szwochert.**

Myśli Pan, że z takim zamiarem i wnioskiem Prezes obudził się tego dnia rano? Myślę, że była to wnikliwa analiza swojej sytuacji finansowej – czy są w stanie, ile mają własnych środków, ile muszą się zadłużyć. Nie sądzę, że kupno takiego budynku, nie było poprzedzone analizą finansową – **Skarbnik Gminy.**

Z tego, co wiem to Pan Prezes do końca nie był zdecydowany o czym najlepiej świadczy złożenie oferty dziesięć minut przed godz. 15:00 - **radny Szwochert.**

Burmistrz Więcborka odparł, że z tego co on wie Spółka praktycznie od miesiąca września zdecydowana była na ten ruch i miała przygotowane warunki finansowe przez odpowiednią jednostkę finansową. Natomiast, to że oferta została złożona za pięć dwunasta jest rzeczą normalną. Mieli dwie koperty tj. jedna w razie większej ilości zainteresowanych, druga w sytuacji, kiedy więcej oferentów się nie pojawi. Większość firm startujących w przetargach robi dokładnie to samo.

Radny Waldemar Kuszewski odniósł się do działu 700 – gospodarki gruntami i nieruchomościami podając, że w 2012 roku za zarządzanie lokalami mieszkalnymi gminnymi w tej pozycji widniała kwota 367.000,00 zł natomiast w roku 2013 jest to 446.331,00 zł. Radny pytał o przyczynę wzrostu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że za zarządzanie lokalami gminnymi jest nie tylko kwota, która Gmina płaci ZGK stricte za zarządzanie ale także wchodzi w to zaliczki na fundusz remontowy i eksploatacyjny, które znacząco wzrosły. Dotyczy to oczywiście Wspólnot, gdzie Gmina jest również członkiem. Stawki określane są każdorazowo przez Zebranie Wspólnoty i na to Gmina nie ma żadnego wpływu.

W takim bądź razie moim zdaniem w tym rozdziale winno zostać to rozbite osobno. W takim układzie, jak jest, jest nieczytelne. Za zarządzanie to jedna pozycja, a opłaty eksploatacyjne i administracyjne, to zupełnie, co innego – **radny Kuszewski**.

Myślę, że można traktować, to jako całość ale jeżeli radny sobie życzy – **Skarbnik Gminy**.

Myślę, że nie do końca, ponieważ do ZGK za zarządzanie lokalami płacimy według jakiejś podpisanej umowy i to daje obraz, czy cokolwiek się zmieniło, czy nie. Prosiłbym zatem o rozpisanie tej kwoty, co się na nią składa. Mówimy również o funduszu remontowym, a jest wykazana pozycja wymiana instalacji elektrycznej, drzwi i schodów na kwotę 68.000,00 zł – **radny Kuszewski**.

Tylko musi Pan rozgraniczyć dwie kwestie. Pierwsza, to jak już wspomniałam, kiedy wpłacamy zaliczki na fundusz remontowy i eksploatacyjny do Wspólnot, gdzie Gmina jest członkiem Wspólnoty natomiast jest jeszcze gros budynków, w których Gmina jest wyłącznym właścicielem. I tu niestety stan tych budynków jest, jaki jest – wymaga bieżących napraw i te rzeczy sukcesywnie od zeszłego roku prace te są wykonywane. Chodzi tu o wymianę stolarki drzwiowej, okiennej, modernizacja centralnego ogrzewania, w niektórych budynkach wymiana pieców, kompleks usług zduńskich – **Skarbnik Gminy Więcbork**.

Rozumiem – **radny Kuszewski**. Dalej radny mówił o wpływach z ZGK z tytułu bieżących czynszów za lokale mieszkalne – 326.000,00 zł, zaległe czynsze po zlikwidowanym AZK – 28.000,00 zł i czynsze za dzierżawę pozostałego majątku komunalnego 307.000,00 zł. Chciał wiedzieć czego dotyczy ostatnia z wymienionych przez niego pozycji.

W tym roku np. były to czynsze dotyczące „PROVITY”, w której funkcjonowało do końca roku sześć podmiotów, które dzierżawiło on nas pomieszczenia użytkowe. Jest też gros osób fizycznych, które dzierżawią grunty, garaże, czy lokale użytkowe, więc jest to wszystko z wyłączeniem lokali mieszkalnych – **wyjaśniła Skarbnik Gminy**.

Radny Kuszewski prosił o padanie, jak wyglądają zaległe czynsze w stosunku do naliczeń na koniec 2013 roku w stosunku do roku 2012.

Jeżeli chodzi o bieżące czynsze, to wypisałam sobie wpływy w kwocie 326.000,00 zł ale należności na koniec roku z tytułu naliczonych bieżących czynszów, a wpłat przekazanych przez ZGK – należności jest 332.713,68 zł. Należności nie są przekazywane do Gminy w dniu ich naliczenia, bo wpieryw ZGK je zbiera i winno następnego miesiąca przekazać. Dla mnie te kwoty są już jako wymagalne – **Skarbnik Gminy**.

Chciałbym wiedzieć, jak należności te mają się do poprzedniego roku tj. jaka jest tendencja.– **radny Kuszewski**.

Nie pamiętam, jakie było wykonanie jeżeli chodzi o wpływ bieżących czynszów w roku ubiegłym, więc w tym momencie trudno mi się do tego odnieść. Natomiast wpłaty w ubiegłym roku wpływały w granicach około 30.000,00 zł miesięcznie i było to w granicach 50% naliczeń /w niektórych miesiącach może 60%/ - **Skarbnik Gminy**.

Kontynuując **Radny Kuszewski** zapytał o rozdział 75023 i ujęta w nim pozycję umowy zlecenia na usługi palenia c.o. w Urzędzie Miejskim.

Skarbnik Gminy tłumaczyła, że w UM w Więcborku nie ma pracy w porze nocnej, a żeby pomieszczenia były ogrzane na czas rozpoczęcia pracy palacz musi rozpalać wcześniej. Żeby nie wchodziła w grę praca w godzinach nadliczbowych, czy nocnych jest to rozwiązywane poprzez umowę zlecenie.

Przewodniczący Komisji zapytał kto wykonuje ta pracę.

Pan Gonciarz – **Skarbnik Gminy**.

To ma on dwie umowy o pracę? – **radny Szwochert**.

Nie to jest umowa zlecenie – **Skarbnik Gminy**.

Radny Kuszewski pytał o ekspertyzę stanu technicznego budynku Urzędu Miejskiego wykonaną na kwotę 6.000,00 zł.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w każdym urzędzie obowiązuje coś takiego, jak kontrola zarządcza. Jednym z członków Zespołu jest Pan odpowiadający za BHP i właśnie on podnosił kwestię bezpieczeństwa obiektu. Sam zresztą twierdzi, że budynek nie jest przystosowany do pracy Urzędu – klatki są za wąskie i chodziło generalnie o przystosowanie go pod względem BHP. Pod tym o czym wspomniał radny, kryje się realizacja jednego z punktów kontroli zarządczej tj. zlecenie wykonania stanu technicznego budynku UM i wskazania wytycznych, co należy zrobić aby spełniał on wymogi BHP.

To kosztowało 6.000,00 zł – **radny Kuszewski**.

Nie ustalałam tej ceny. Na pewno było jakieś zapytanie ofertowe – **Skarbnik Gminy**.

Prosiłbym o informację kto to wykonywał i za jaką kwotę – **radny Kuszewski**. Radny pytał również o przygotowaną prezentację multimedialną, która wykazana została w sprawozdaniu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że dotyczy to prezentacji, która swego czasu emitowana była na ekranie przy Sekretariacie mieszczącym się w Urzędzie Miejskim.

Kto wykonał ta prezentację ? – **radny Kuszewski**. **Radny prosił o doprecyzowanie tego w przygotowanej odpowiedzi. Prosił również o ocenę Skarbnik Gminy w zakresie wykonania w dziale gospodarki odpadami komunalnymi i wskazane zaległości z tego tytułu. Według radnego są one znaczne – 11% ogólnej kwoty zaplanowane na rok 2013.**

Skarbnik Gminy zgodziła się z radnym, mówiąc jednocześnie, że przyjmuje iż taki stan może być wynikiem krótkiego - półrocznego okresu funkcjonowania tej opłaty. Mieszkańcy muszą przyzwyczaić się do uiszczania tej płatności, co miesiąc. Po wysłaniu pierwszej części upomnień trafiały sygnały, że mieszkańcy nie mieli świadomości, że trzeba płacić, co miesiąc. Na początku tego roku wysłano drugą serię upomnień i z informacji wynika, że spływ należności z 2013r. w znacznym stopniu został uregulowany. Nie jest to spływ w stu procentach, bo na pewno znajdują się osoby, które nie chcą płacić i nie będą. Daleka jest jednak, by oceniać na tym etapie, że system nie działa.

Przewodniczący Komisji pytał, czy opłata - ogólna suma tj. ponad 600.000,00 zł

W ubiegłorocznym budżecie z tytułu tej opłaty mieliśmy przyjęte po stronie dochodów i wydatków 585.000,00 zł – **Skarbnik Gminy**.

Czy to wynikało ze złożonych deklaracji – **Przewodniczący Komisji**.

Deklarację były na wyższą kwotę ale należało przyjąć pewien margines przyjąć dla bezpieczeństwa realizacji budżetu. Kierownik Referatu Rolnictwa /.../ poproszony został o przyjęcie do planu pewnego marginesu nie ściągłości. Gmina musi działać – realizować wydatki w oparciu o realne dochody, a nie na podstawie tego, co jest w planie – **mówiła Skarbnik Gminy**.

Radny Kuszewski nawiązał do działu Opieki Społecznej mówiąc, że co roku powraca do kwestii kosztów obsługi świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego z przyznawanej dotacji – kwestii z którą nie do końca się zgadza. Jest zapis o 3% na koszt obsługi tych świadczeń i co roku te 3% nie wystarcza na ten cel i trzeba tą brakującą kwotę, która w roku 2013 wyniosła 38.000,00 zł zabezpieczyć ze środków własnych Gminy. Jego zdaniem Dyrektor MGOPS winien zwrócić się do Ministerstwa, że środki w ramach dotacji są zbyt małe. Jeżeli ustawa mówi o 3%, to nasuwa się pytanie gdzie Est błąd? Czy te 3% jest za małe, czy też u nas koszty te są zbyt wysokie?

Dział 92695 – Pozostała działalność kwota 15.254,00 zł na materiały do bieżących remontów. Radny pytał, co obejmowały te remonty /str.79 sprawozdania/. Wykazano tam również przegląd pieca w siłowni w Lasku Miejskim oraz przeglądy techniczne budynków – kwota 1.600,00 zł.

Musiałbym sprawdzić, na jakie dokładnie prace remontowe. Aczkolwiek jeżeli na otwarcie plaży, to nie do końca remontowe, tam chyba bardziej brakowało wyposażenia, pewnych elementów niż potrzeba remontowania. Pamiętam ze sprawozdania za I półrocze, że ujęte

było malowanie budki ale nie było to na pewno całe 15.000,00 zł. Chodzi tu nie tylko o remonty obiektów sportowych ale w tym mieszczą się również remonty placów zabaw na terenie gminy – **Skarbnik Gminy**.

Jeżeli można byłoby, to prosiłbym o przygotowanie pełnej informacji na piśmie – **radny Kuszewski**.

Inwestycje – pkt. 41 – może to „proroctwo” wykonano plac Zabaw na Osiedlu Piastowskim – **radny Kuszewski**.

To błąd. Dotyczy to Osiedla BoWiD – **Skarbnik Gminy**.

Radny Kuszewski pytał, czy Skarbnik jest w stanie podać ogólną kwotę umorzeń przypadającą na rok 2012.

Niecałe 9.000,00 zł – **Skarbnik Gminy /na podstawie sprawozdania z roku 2012/**.

Jeżeli chodzi o tegoroczne sprawozdanie za rok 2013 w rozdziale 75616 zaległość od osób fizycznych na koniec 2012 wynosiła ok. 700.000,00 zł, natomiast na 2013 była 548.000,00 zł czyli spadło. Osoby prawne 75615 – zaległość na koniec roku 2012 94.000,00 zł, zaległość na koniec 2013r.- 23.000,00 zł – super. Kiedy przeanalizowałem kwotę umorzeń w 2013 w 75616 spadek zaległości do poprzedniego roku 151.000,00 zł, a umorzono 165.529,50 zł + 80.000,00 zł odsetek. 75615 – osoby prawne – zmniejszenie zaległości, to kwota 91.457,00 zł, natomiast umorzono kwotę 104.171,00 zł + 113.000,00 zł odsetek – **podał radny Kuszewski**.

Jeżeli chodzi o osoby prawne, to zakończył się proces upadłościowy Chojnickich Zakładów Meblowych w związku z czym otrzymaliśmy postanowienie o zakończeniu tego procesu, więc z urzędu musieliśmy odpisać zaległości. Natomiast umorzenia jeżeli chodzi o osoby fizyczne odbywają się bądź na podstawie wniosku podatnika, bądź z urzędu. Z urzędu miały miejsce takie sytuacje, że podatnik zmarł, małżonka odrzuciła spadek. Spadek z dobrodziejstwem inwentarz przejął rodzic. Poprosiliśmy komornika o inwentarz i wyszło na to, że suma masy spadkowej jaką przejął była „0”. Więc należało odpisać kolejną należność, a dotyczy to zarówno należności – podatku od działalności gospodarczej oraz środków transportowych. Otrzymaliśmy również postanowienie Komornika o umorzeniu w związku z nieściągalnością, z braku jakichkolwiek źródeł dochodowych, jak i majątkowych, egzekucji należności podatkowych. Tutaj należności dotyczyły też majątku dzierżawionego, więc egzekucja z majątku, który był opodatkowany nie wchodziła w grę. Trwają też prace porządkowe odnośnie weryfikacji stanu należności i okazuje się, że część należności widniała z 1990 roku, 1996 roku, gdzie ten okres przedawnienia minął, a w tych układach takie należności są do umorzenia. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych do końca maja takie zestawienia odnośnie umorzonych zaległości podatkowych i ich powodów będą sporządzane. Takich na wniosek na pewno była jakaś część ale one są na poziomie zbliżonym do roku poprzedniego. Nie ukrywam, że takich opornych podatników też udało się zmobilizować do spłaty.– **mówiła Skarbnik Gminy**.

Przewodniczący Komisji ogłosił dwudziestominutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie posiedzenie wznowiono.

Przewodniczący RM zabierając głos w dyskusji powiedział, że cieszy się z tego, że był jednym z tych, którzy przez ostatnie lata podjudzał do „wydawania pieniędzy” - do inwestycji, a pomimo wszystko rygor jeżeli chodzi o finanse został utrzymany. Wykorzystano też możliwości, jakie dają środki zewnętrzne z Unii Europejskiej.

Radny Antczak mówił, że swego czasu wprowadzono spore zniżki na zbycie mienia komunalnego i zachęcenie mieszkańców do kupna lokali. Pytał, jak wygląda to obecnie tzn. czy sprzedaż lokali dzięki temu wzrosła, czy też nie przyniosło to oczekiwanych rezultatów.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że póki co nie ma większego boomu sprzedażowego nie ma. Jest zainteresowanie ale nie ma to odzwierciedlenia w sprzedaży.

Burmistrz Więcborka uzupełnił, że Inspektor UM zajmująca się tym działem starała się dotrzeć z informacją o nowych warunkach zbycia lokali do wszystkich potencjalnych zainteresowanych ale na razie wzrostu jeżeli chodzi o sprzedaż nie ma. Być może wynika to z faktu, że osoby, które chciałyby nabyć dany lokal muszą się do takiej transakcji odpowiednio wcześniej przygotować finansowo, a być może po prostu nie są zainteresowani.

Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad wykonaniem budżetu gminy za 2013 rok i udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Więcborka za 2013 rok.

Obecnych 4 radnych

Za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało - 3 radnych
Wstrzymał się od głosu - 1 radny

Opinia pozytywna

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji pytał o dodatkowe koszty poniesione ponad przekazaną dotacją dla Stowarzyszenia /kwota ponad 80.000,00 zł/ - „GROM”. Budynek i obiekt stadionu przekazany został w formie dzierżawy, co oznacza czasowe przeniesienie własności. Gmina nie ma prawa finansować obcej organizacji z nią nie związanej, o czym mówił też sam Burmistrz. Ten przypadek pokazuje precedens. Chciał wiedzieć, gdzie umieszczone zostały koszty zakupu oleju opałowego, czy np. ujęto je w zakupach opału dla szkół bądź np. Urzędu Miejskiego. Na pewno nie poszło to na budynek w lasku miejskim, bo ten jest w dzierżawie i Gmina nie ma obowiązku utrzymywania tam temperatur dodatnich zimą. Umowa z Klubem poza faktem dzierżawy nie wskazuje żadnych innych obowiązków, w tym ogrzewania pomieszczeń. Dodatkowym kosztem jest też gminny pracownik, który wykonuje prace na rzecz Klubu, a w tym czasie mógłby świadczyć ją dla Gminy. Jeżeli zachodzi potrzeba, by pracownik obsługiwał obiekty, to mogłoby to wyglądać w ten sposób, że Urząd delegowałby takowego do pracy, a Klub ponosiłby koszty wynagrodzenia i mogłoby to iść ze środków w ramach pozyskanej dotacji. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej prosił o wyjaśnienie szczegółów, które przedstawiła Skarbnik Gminy. Na wykazie widnieje szereg wydatków na czynności, które nie leżą w gestii Gminy, choć za stan wydzierżawionego obiektu winien odpowiadać dzierżawca nie wydzierżawiający. Radny prosił, aby te sprawy i inne zawarte we wnioskach pokontrolnych zostały wyjaśnione i odzwierciedlone w odpowiedzi dla Komisji.

Burmistrz Więcborka powiedział, że na wnioski Komisji Rewizyjnej chciałby odpowiedzieć w jednym piśmie. Rozmawiał z Radcą Prawnym UM, który poinformował go że jest w trakcie przygotowywania odpowiedzi - opinii. Rozumie stanowisko Przewodniczącego i zapewnia, że chce ustosunkować się do złożonych wniosków. Jeżeli natomiast chodzi o stadion „GROM” i pracownika, to nie do końca zgadza się z opinią Komisji. Być może powyższe wymaga pewnych pisemnych uregulowań ale infrastruktura „GROM”, to także infrastruktura gminna – stadion, na którym cyklicznie odbywają się różne inne imprezy dla mieszkańców gminy. Są to imprezy nieodpłatne, dlatego też Gmina jako taka utrzymuje pracownika. Pracownik ten wykorzystywany jest również do spraw nie związanych z działalnością sportową. W innym razie Klub może powiedzieć, że jest dzierżawcą i nie będzie udostępniał obiektu szkołom, strażakom, czy na inne imprezy. Obecny układ powoduje swego rodzaju swobodę, dzięki której można w każdej chwili na obiekcie coś zorganizować. W przypadku działalności radnego Kielich, to z tego co dowiedział się od Radcy Prawnego, a co nie przybrało jeszcze formy oficjalnego dokumentu, to sprawa jest czysta. Dotacja Gminy jest dla Klubu i jako Stowarzyszenie sam wybiera sobie usługodawcę i i tu ustawa o finansach publicznych nie obowiązuje.

Przewodniczący Komisji zauważył, że nie chodziło tylko o pracownika ale też o koszty poniesione poza dotacją, które nie są „ubrane” w żadne dokumenty. Stąd też zastanawiano się, jak to zostało zaksięgowane, skoro Gmina nie ma prawa ponosić kosztów na obiekcie, który jest dzierżawiony innemu podmiotowi. Prosił zatem o rozpisanie i przekazanie w formie pisemnej informacji, jak środki te zostały zaksięgowane.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

**Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej**

/-/ Mariusz Wobszal